მუხლი 1 - საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულება

1. საბაკალავრო სწავლების სტუდენტი უფლებამოსილია შეასრულოს საბაკალავრო ნაშრომი/პროექტი დამთავრებელ სემესტრში;

2. სამაგისტრო სწავლების სტუდენტი უფლებამოსილია შეასრულოს სამაგისტრო ნაშრომი დამამთავრებელ სემესტრში დამოუკიდებლად ან ერთ ან/და ორ საგანთან ერთად.

მუხლი 2 - საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის თემატიკის შერჩევა

1. აკადემიური რეგისტრაციის დაწყებამდე სტუდენტი მის მიერ შერჩეულ საკვლევ თემატიკას წარუდგენს სკოლას; სკოლა თემატიკის შესაბამისად განსაზღვრავს ნაშრომის/პროექტის ხელმძღვანელს (საჭიროების შემთხვევაში - თანახელმძღვანელს).

2. ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი სემესტრის დაწყებიდან პირველივე კვირაში სპეციალურ ბლანკზე ხელმოწერით ადასტურებს თანხმობას (დანართი N 1), რომ გაუწევს სტუდენტს დახმარებას/კონსულტირებას ნაშრომზე/პროექტზე მუშაობის პროცესში.

3. თანახელმძღვანელის არსებობის შემთხვევაში, ხელმძღვანელი და თანახელმძღვანელი ამზადებენ ერთიან რეკომენდაციებსა და დასკვნებს, აკეთებენ ერთიან შეფასებას.

4. ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს/სტუდენტს უფლება მიმართოს სკოლის საბჭოს და განახორციელოს აცილება შესაბამისი სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს მე-7 კვირისა და წარადგინოს განმარტებითი ბარათი, სადაც დასაბუთებული იქნება ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის/სტუდენტის აცილების მიზეზი.

მუხლი 3 - საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის დაცვის კომისია

1. საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის კომისია შედგება 5 პირისგან - ხელმძღვანელი, ორი ანონიმური რეცენზენტი და შესაბამისი დეპარტამენტის 2 აკადემიური/მოწვეული პერსონალი.

2. საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის ხელმძღვანელი/რეცენზენტი შესაძლებელია იყოს აკადემიური ან/და მოწვეული პერსონალი. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი/რეცენზენტი შესაძლოა იყოს აკადემიური ხარისხის მქონე აკადემიური ან/და მოწვეული პერსონალი.

3. ნაშრომის მომზადებაში სტუდენტს ეხმარება ხელმძღვანელი. სტუდენტსა და ხელმძღვანელს შორის იმართება რეგულარული შეხვედრები.
4. საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი აკეთებს მხოლოდ შუალედურ (კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი) შეფასებებს **(დანართი N 2,3,4,5,6,7,8,9, 10, 11)**.
5. საბაკლავრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო შეფასებას აკეთებს ორი ანონიმური რეცენზენტი ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად.
6. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებას აკეთებს ორი ანონიმური რეცენზენტი ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად.
7. საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის დაცვა/პრეზენტაცია ხდება შესაბამისი დეპარტამენტის 2 აკადემიური/მოწვეული პერსონალის წინაშე.

მუხლი 4 – კვლევის ინსტრუმენტის დამტკიცება

1. კვლევის დაწყებამდე სტუდენტი კვლევის ინსტრუმენტის დამტკიცების მიზნით მიმართავს ხელმძღვანელს.
2. კვლევის დაწყებამდე მოწმდება საკვლევად გამზადებული კითხვარი, ტესტი თუ სხვა მასალა არღვევს თუ არა საქართველოს კანონმდებლობას, ლახავს თუ არა ადამიანის უფლებებს და ღირსებას, არის თუ არა საშიში ადამიანთა სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის.

მუხლი 5 - საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფცია

1. კონცეფცია დასრულებული სახით ეგზავნება (მათ შორის - online.ug.edu.ge სისტემის მეშვეობით) საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერს და ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს შესაბამისი სემესტრის მესამე კვირას.
2. კონცეფციის შეფასებას ახორციელებს ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი. კონცეფციის შეფასება ხორციელდება დანართი N 2, დანართი N 3, დანართი N 4, დანართი N 5 კრიტერიუმების შესაბამისად.
3. კონცეფციის შესრულებისას დაცული უნდა იყოს უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი, რომელსაც ამოწმებს ხელმძღვანელი.

მუხლი 6 - სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია

1. კონცეფცია დასრულებული სახით ეგზავნება (მათ შორის - online.ug.edu.ge სისტემის მეშვეობით) საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერს და ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს შესაბამისი სემესტრის მესამე კვირას.

2. კონცეფცია შესრულებული უნდა იყოს დანართი N 6-ის საფუძველზე გათვალისწინებული კრიტერიუმების შესაბამისად.

3. წარმოდგენილი კონცეფციის შესახებ რეკომენდაციებს გასცემს ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი დანართი N 6-ის შესაბამისად.

4. კონცეფციის შესრულებისას დაცული უნდა იყოს უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი.

მუხლი 7 - საბაკალავრო ნაშრომის წინასწარი განაცხადი

1. საბაკალავრო ნაშრომის წინასწარი განაცხადი იტვირთება პლაგიატზე Turnitin პროგრამის გამოყენებით, ხელმძღვანელი ამოწმებს ნაშრომს (დადგენილი მაქსიმალური მაჩვენებლი -30%) და ადგენს შესაბამისობას უნივერსიტეტში მოქმედ მოთხოვნებთან ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი, შესაბამისი სემესტრის მეცხრე კვირას.

2. დასრულებული სახით წინასწარი განაცხადი ეგზავნება (მათ შორის იტვირთება- online.ug.edu.ge სისტემის მეშვეობით) საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერს და ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს შესაბამისი სემესტრის მეცხრე კვირას.

3. პლაგიატის დადგენის შემთხვევაში (რომელიც აღემატება დადგენილ 30%-ს) სტუდენტს უნულდება წინასწარი განცხადის შეფასება.

4. საბაკალავრო ნაშრომის წინასწარი განაცხადის შეფასებას ახორციელებს ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი. წინასწარი განაცხადის შეფასება ხორციელდება დანართი N 7.

მუხლი 8 - საბოლოო პროექტის წინასწარი განაცხადი

1. საბოლოო პროექტის ხელმძღვანელი ამოწმებს ნაშრომს და ადგენს შესაბამისობას უნივერსიტეტში მოქმედ მოთხოვნებთან ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი, შესაბამისი სემესტრის მეცხრე კვირას.
2. დასრულებული სახით წინასწარი განაცხადი ეგზავნება (მათ შორის იტვირთება-online.ug.edu.ge სისტემის მეშვეობით) საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერს და ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს შესაბამისი სემესტრის მეცხრე კვირას.
3. საბოლოო პროექტის წინასწარი განაცხადის შეფასებას ახორციელებს ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი. წინასწარი განაცხადის შეფასება ხორციელდება დანართი N 8, დანართი N 9, დანართი N 10, დანართი N 11 კრიტერიუმების შესაბამისად.

მუხლი 9 - სამაგისტრო ნაშრომის წინასწარი განაცხადი

1. წინასწარი განაცხადი იტვირთება პლაგიატზე Turnitin პროგრამის გამოყენებით, ხელმძღვანელი ამოწმებს ნაშრომს (დადგენილი მაქსიმალური მაჩვენებლი -30%) და ადგენს შესაბამისობას უნივერსიტეტში მოქმედ მოთხოვნებთან ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი, შესაბამისი სემესტრის მეცხრე კვირას.
2. დასრულებული სახით წინასწარი განაცხადი ეგზავნება (მათ შორის იტვირთება-online.ug.edu.ge სისტემის მეშვეობით) საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერს და ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს შესაბამისი სემესტრის მეცხრე კვირას.
3. პლაგიატის დადგენის შემთხვევაში (რომელიც აღემატება დადგენილ 30%-ს) სტუდენტი წყვეტს მუშაობას ნაშრომზე და კარგავს შემდეგ ეტაპზე გადასვლის უფლებას).
4. წინასწარი განაცხადის შეფასებას ახორციელებს ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი. წინასწარო განაცხადის შეფასება ხორციელდება დანართი N 12 კრიტერიუმების შესაბამისად.

მუხლი 10 - საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის დაცვა

1. საბაკალავრო პროექტის მოცულობა განისაზღვრება შემდეგნაირად: ჟურნალისტიკის პროგრამა (სიუჟეტი არანაკლებ 10 წუთი; დოკუმენტური ფილმი არანაკლებ 20 წუთი; სტატია

არანაკლებ 7 გვერდი); სტრატეგიული კომუნიკაციების პროგრამა (არანაკლებ 5000 სიტყვა); საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობა განისაზღვრება 8 000-დან 12 000 სიტყვამდე. საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისას აუცილებელია გამოყენებულ იქნეს მინიმუმ 20 აკადემიური ნაშრომი.

2. სამაგისტრო ნაშრომის მოცულობა განისაზღვრება 13 000 – 20 000 სიტყვის მოცულობით. სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისას აუცილებელია გამოყენებულ იქნეს მინიმუმ 25 აკადემიური ნაშრომი.
3. საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომი შესაბამისი სემესტრის მე-15 კვირას ეგზავნება ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს, რომელიც 1 კვირის ვადაში ამოწმებს ნაშრომს პლაგიატზე Turnitin პროგრამის გამოყენებით, ადგენს შესაბამისობას უნივერსიტეტში მოქმედ მოთხოვნებთან ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი.
4. საბოლოო პროექტი შესაბამისი სემესტრის მე-15 კვირას ეგზავნება ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს, რომელიც 1 კვირის ვადაში ამოწმებს ნაშრომს ადგენს შესაბამისობას უნივერსიტეტში მოქმედ მოთხოვნებთან ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი.
5. სტუდენტს ეძლევა 5 დღიანი ვადა მიღებული შენიშვნების/რეკომენდაციების გამოსასწორებლად და ნაშრომს/პროექტს უგზავნის (მათ შორის - online.ug.edu.ge სისტემის მეშვეობით) კვლავ ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს და საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერს.
6. საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომში პლაგიატის დადგენის შემთხვევაში (რომელიც აღემატება დადგენილ 30%-ს) სტუდენტი წყვეტს მუშაობას ნაშრომზე და კარგავს შემდეგ ეტაპზე გადასვლის უფლებას).
7. საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი დაცვაზე წარდგენის თანხმობის მისაღებად ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს უგზავნის შეფასების ფორმას: დანართი N13, დანართი N14, დანართი N15
8. საკვალიფიკაციო ნაშრომის მენეჯერი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელს უგზავნის სამაგისტრო ნაშრომის საბოლოო შეფასების ფორმას და თანხმობას დაცვაზე წარსადგენად.   (დანართი N16)

9. საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი სტუდენტის ნაშრომს/პროექტს მხოლოდ ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის დადებითი დასკვნის/შეფასების მიღების შემთხვევაში უგზავნის რეცენზენტი; ასევე უგზავნის შეფასების ფორმას (დანართი N 17, დანართი N 18, დანართი N19, დანართი N20). რეცენზენტები აკეთებენ საბოლოო შეფასებას, ასევე ადასტურებენ დაცვაზე/პრეზენტაციაზე სტუდენტის დაშვება/არ დაშვების საკითხს.

10. სტუდენტი დაცვაზე/პრეზენტაციაზე დაიშვება მხოლოდ ორივე რეცენზენტი დადებითი შეფასების შემთხვევაში.

11. საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის დაცვა/პრეზენტაცია ხდება შესაბამისი სემესტრის მეცხრამეტე კვირას სპეციალური/დარგობრივი კომისიის (შესაბამისი დეპარტამენტიდან 2 აკადემიური/მოწვეული პერსონალი) წინაშე; კომისია აფასებს სტუდენტის მიერ წარმოდგენილ პრეზენტაცია/დისკუსიას დანართი N 21/დანართი N 22 კრიტერიუმების შესაბამისად.

12. საბოლოო შეფასების ფორმას ავსებს სასწავლო პროცესის ადმინისტრირების საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი, რასაც ხელს აწერს სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის დირექტორი, დეპარტამენტის ხელმძღვანელი და სასწავლო პროცესის ადმინისტრირების საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი (დანართი N23, დანართი N24, დანართი N25, დანართი N26).

მუხლი 11 - ზოგადი დებულებანი

1. სტუდენტი ვალდებულია დაიცვას/დაესწროს საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომზე/პროექტზე მუშაობის ყველა ეტაპის მოთხოვნები.

2. საპატიო მიზეზის (ჯანმრთელობის მდგომარეობა, ახლო ნათესავის გარდაცვალება, სხვა ობიექტური გარემოება, რომელიც სტუდენტისაგან დამოუკიდებლად შეუძლებელს ხდის შესაბამისი ეტაპის მოთხოვნების შესრულებას) არსებობის შემთხვევაში, სტუდენტს შესაბამისი ეტაპის წარდგენის თარიღები გადაუვადდება ერთჯერადად ერთი კვირით. გადავადების შესახებ სტუდენტის განცხადებას განიხილავს სკოლის საბჭო და იღებს გადაწყვეტილებას შესაბამისი ეტაპის წარდგენის ვადის გადავადების/არ გადავადების შესახებ.

3. სტუდენტი უფლებამოსილია გაასაჩივროს მიღებული შეფასება „ჩემი UG“-ის სისტემაში ასახვიდან 2 დღის ვადაში. შეფასების გასაჩივრების შესახებ სტუდენტის დასაბუთებული განცხადება წარედგინება სკოლის საბჭოს. სკოლის საბჭო ქმნის კომისიას 3 წევრის შემადგენლობით, რომელიც იღებს გადაწყვეტილებას სტუდენტის განცხადების დაკმაყოფილების/არ დაკმაყოფილების შესახებ. კომისიის მიერ საკითხის განხილვისას სტუდენტი უფლებამოსილია დაესწროს სხდომას და წარმოადგინოს საკუთარი მოსაზრებები და მტკიცებულებები.

4. მაგისტრანტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომის “(FX)-ვერ ჩააბარა” შეფასების მიღების შემთხვევაში, მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული ნაშრომი წარმოადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში; ხოლო „(F)-ჩაიჭრა“ შეფასების მიღების შემთხვევაში - მაგისტრანტი კარგავს იგივე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

5. მაგისტრანტის მოთხოვნის შემთხვევაში შესაძლებელია ჩატარდეს საჯარო ლექცია ნაშრომის შესახებ.

დანართი N 1

(ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელის თანხმობა)

საბაკალავრო/სამაგისტრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი	
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი	
ხელმძღვანელის სტატუსი	□ პროფესორი □ დოქტორანტი □ მკვლევარი □ მოწვეული ლექტორი
საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის სათაური:	
□ თანახმა ვარ სტუდენტს გავუწიო ხელმძღვანელობა ნაშრომზე/პროექტზე მუშობის პროცესში	
ხელმძღვანელის ხელმოწერა:	
□ თანახმა ვარ სტუდენტს გავუწიოთ თანახელმძღვანელობა ნაშრომზე/პროექტზე მუშობის პროცესში	
თანახელმძღვანელის ხელმოწერა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ------------------------------	

თარიღი: /-/-/	შევსებული დოკუმენტის ამობეჭდილი და ხელმოწერილი ვერსია წარმოდგენილი უნდა იყოს სასწავლო პროცესის ადმინისტრირების საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერთან, სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს მე-2 კვირისა.

დანართი N 2

(საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (კონცეფცია) შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი:			
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სახელი, გვარი:			
საბაკალავრო ნაშრომის სათაური:			
კრიტერიუმი	მაქს. ქულა	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარი
საკითხის დასმა და ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება - საკითხი აქტუალური და დასაბუთებულია; ჰიპოთეზა ნათლადაა ჩამოყალიბებული და ფორმულირებული, თეორიულად შემოწმებადია და იძლევა კვლევის შესაძლებლობას; მიზნები და ამოცანები კვლევისათვის რელევანტურია.	5		

შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული რელევანტური თეორიების ცოდნა და სპეციალური ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვა	5		
კვლევის ადექვატური მეთოდების ცოდნა	3		
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილის	2		
ჯამური ქულა	**15**		
ხელმოწერა			

დანართი N 3

(სტრატეგიული კომუნიკაციების საბოლოო პროექტის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (კონცეფცია) შეფასება)

საბაკალავრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სახელი, გვარი:	
საბოლოო პროექტის სათაური:	

კრიტერიუმი	მაქს. ქულა	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარი

საკითხის დასმა და ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება - საკითხი აქტუალური და დასაბუთებულია; ჰიპოთეზა ნათლადაა ჩამოყალიბებული და ფორმულირებული, თეორიულად შემოწმებადია და იძლევა კვლევის შესაძლებლობას; მიზნები და ამოცანები კვლევისათვის რელევანტურია.	**5**		
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ შერჩეული წყაროები და მეორადი კვლევის შედეგად მოძიებული მასალა ამომწურავი და რელევანტურია საკვლევად არსებული სპეციალური თემატიკისთვის	5		
კვლევის მეთოდები - კვლევის მეთოდები ჰიპოთეზისათვის რელევანტურია, არჩევანი დასაბუთებულია და იძლევა მისი შემოწმების საშუალებას	3		
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი.	2		
ჯამური ქულა	**15**		
ხელმოწერა			

დანართი N 4

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის (სტატიის, მულტიმედია პროექტის) ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (კონცეფცია) შეფასება)

საბაკალავრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი	
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სახელი, გვარი	
საბოლოო პროექტის სათაური:	

კრიტერიუმი	მაქს. ქულა	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარი
საკითხი აქტუალური და დასაბუთებულია; ნათლადაა ჩამოყალიბებული და ფორმულირებული, წყაროები განსაზღვრულია	5		
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ შერჩეული წყაროები და მეორადი კვლევის შედეგად მოძიებული მასალა ამომწურავი და რელევანტურია არსებული სპეციალური თემატიკისთვის	5		
კვლევის მეთოდები საკვლევის თემატიკის რელევანტურია, არჩევანი დასაბუთებულია და იძლევა მისი შემოწმების საშუალებას	3		
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	2		
ჯამური ქულა	**15**		
ხელმოწერა			

დანართი N 5

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის (დოკუმენტური ფილმის) ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (კონცეფცია) შეფასება)

საბაკალავრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი	
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სახელი, გვარი	

საბოლოო პროექტის სათაური:			
კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარი** *(შენიშვნა: სავალდებულოა)*
საკითხი აქტუალური და დასაბუთებულია; ფილმის იდეა ნათლადაა ჩამოყალიბებული და ფორმულირებული, წყაროები განსაზღვრულია	5		
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ შერჩეული წყაროები და მეორადი კვლევის შედეგად მოძიებული მასალა ამომწურავი და რელევანტურია არსებული სპეციალური თემატიკისთვის	5		
ფილმის სცენარი გააზრებული და ლოგიკურია	3		
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	2		
ჯამური ქულა	**15**		
ხელმოწერა			

მულტიმედიური პროექტის შემთხვევაში წინასწარი განაცხადის შეფასების ფორმა

საბაკალავრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელი სახელი, გვარი:	
საბოლოო პროექტის სათაური:	

კრიტერიუმი	მაქს. ქულა	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარი *(შენიშვნა: სავალდებულოა)*
საკითხის დასმა და თემატიკის ჩამოყალიბება - ტერმინები და ცნებები სრულად და მკაფიოდაა განსაზღვრული; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები საინტერესოა როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა შემუშავებულია	5		
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ განხორციელებული კვლევები - ანალიზი არის სრული და კრიტიკული; განხილულია საკითხის ძლიერი და სუსტი მხარეები; გარემოს ანალიზი საკმარისია საკვლევი სფეროს სრულფასოვანი ანალიზისთვის	10		
პროექტის პირველადი მონახაზი არსებობს, გამართული, ლაკონური და მკაფიოა, სრულფასოვნად არის გამოყენებული მულტიმედიური ხერხები პროექტის პირველადი მონახაზის საჭიროებების შესაბამისად	7		
წერილობითი ტექსტი - ლექსიკა მრავალფეროვანია; სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია; სტილი ადეკვატურია; ტექსტი მკაფიოდაა	3		

სტრუქტურირებული; დაცულია უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი			
ჯამური ქულა	**25**		
საბოლოო პროექტში აღმოჩენილი პლაგიატი - სხვის მიერ გადაღებული კადრები/ფოტოები/ტექსტი არ აქვს გამოყენებული სტუდენტს			
ხელმოწერა			

დანართი N 6

(*სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (კონცეფცია) რეკომენდაციები)*

სამაგისტრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სახელი, გვარი:	
სამაგისტრო ნაშრომის სათაური:	
კრიტერიუმი	**რეკომენდაცია/არგუმენტირებული კომენტარები**
პრობლემის განსაზღვრა, საკითხის ჩამოყალიბება და ჰიპოთეზის დასმა	
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის მოკლე	

მიმოხილვა	
კვლევის მეთოდები საკვლევის თემატიკის რელევანტურია, არჩევანი დასაბუთებულია და იძლევა მისი შემოწმების საშუალებას	
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	

დანართი N 7

(საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (წინასწარი განაცხადი) შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი:			
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სახელი, გვარი:			
საბაკალავრო ნაშრომის სათაური:			
კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარები**
საკითხის მოკლე მიმოხილვა, პრობლემის განსაზღვრა და მოსალოდნელი შედეგები (შესავალი), არსებული შეხედულებებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა (თავი I)	5		

დაგეგმილი კვლევის მეთოდოლოგია (თავი II)	8		
გამოყენებული ლიტერატურა (თავი III)	5		
ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა.	5		
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	2		
ჯამური ქულა	**25**		
საბაკალავრო ნაშრომში აღმოჩენილი პლაგიატის დონე *(დადგენილი მაქსიმალური მაჩვენებელი - 30%)*			
ხელმოწერა			

დანართი N 8

(სტრატეგიული კომუნიკაციების საბოლოო პროექტის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (წინასწარი განაცხადი) შეფასება

საბაკალავრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი			
ხელმძღვანელის/თახელმძღვანელის სახელი, გვარი			
საბოლოო პროექტის სათაური:			
კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარები**

საკითხის დასმა და ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება - ტერმინები და ცნებები სრულად და მკაფიოდაა განსაზღვრული; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები საინტერესოა როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა შემუშავებულია	5		
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ განხორციელებული პილოტური კვლევები - ანალიზი არის სრული და კრიტიკული; განხილულია მათი ძლიერი და სუსტი მხარეები; პილოტური კვლევის შედეგები, გარემოს ანალიზი საკმარისია საკვლევი სფეროს სრულფასოვანი ანალიზისთვის	10		
კვლევისმეთოდები - კვლევის საკითხისათვის საჭირო ინფორმაციის/წყაროს მოძიების ხერხები განსაზღვრული და სანდოა; კვლევის შერჩეული მეთოდების კრიტიკული ანალიზი; მოძიებული პირველადი და მეორადი წყაროები შეესაბამება საკვლევ თემას; მონაცემებისა და საილუსტრაციო მასალების შეესაბამება კვლევის ჰიპოთეზასთან	7		
წერილობითი ტექსტი - ლექსიკა მრავალფეროვანია; სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია; სტილი ადეკვატურია; ტექსტი მკაფიოდაა სტრუქტურირებული; დაცულია უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	3		
ჯამური ქულა	**25**		

ხელმოწერა	

დანართი N 9

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის (სტატიის) ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (წინასწარი განაცხადი) შეფასება

საბაკალავრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელი სახელი, გვარი:	
საბოლოო პროექტის სათაური:	

კრიტერიუმი	მაქს. ქულა	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარი
საკითხის დასმა და თემატიკის ჩამოყალიბება - ტერმინები და ცნებები სრულად და მკაფიოდაა განსაზღვრული; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები საინტერესოა როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა შემუშავებულია	5		
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ განხორციელებული კვლევები - ანალიზი არის სრული და კრიტიკული; განხილულია საკითხის ძლიერი და სუსტი მხარეები; გარემოს ანალიზი საკმარისია საკვლევი სფეროს სრულფასოვანი ანალიზისთვის	10		
კვლევის მეთოდები - კვლევის საკითხისათვის საჭირო ინფორმაციის/წყაროს მოძიების ხერხები	7		

განსაზღვრული და სანდოა კვლევის შერჩეული მეთოდების კრიტიკული ანალიზი; მოძიებული პირველადი და მეორადი წყაროები შეესაბამება საკვლევ თემას; მონაცემებისა და საილუსტრაციო მასალები შეესაბამება კვლევის თემატიკას			
წერილობითი ტექსტი - ლექსიკა მრავალფეროვანია; სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია; სტილი ადეკვატურია; ტექსტი მკაფიოდაა სტრუქტურირებული; დაცულია უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	3		
ჯამური ქულა	**25**		
ხელმოწერა			

დანართი N 10

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის (დოკუმენტური ფილმის) ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (წინასწარი განაცხადი) შეფასება

საბაკალავრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი:			
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელი სახელი, გვარი:			
საბოლოო პროექტის სათაური:			
კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარი** *(შენიშვნა: სავალდებულოა)*
საკითხის დასმა და თემატიკის	5		

ჩამოყალიბება - ტერმინები და ცნებები სრულად და მკაფიოდაა განსაზღვრული; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები საინტერესოა როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა შემუშავებულია			
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ განხორციელებული კვლევები - ანალიზი არის სრული და კრიტიკული; განხილულია საკითხის ძლიერი და სუსტი მხარეები; გარემოს ანალიზი საკმარისია საკვლევი სფეროს სრულფასოვანი ანალიზისთვის	10		
მომავალი ფილმის 2 წუთიანი თრეილერი სრულყოფილია, სტუდენტი სრულად ფლობს საჭირო ინფორმაციას, მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურია, დასკვნები დასაბუთებულია. გამოყენებულია მონტაჟის, განათების და ხმის ეფექტები სრულფასოვანია. სრულად არის გასაგები მომავალი ფილმის იდეა, მიზანი და ფორმა.	7		
წერილობითი ტექსტი - ლექსიკა მრავალფეროვანია; სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია; სტილი	3		

ადეკვატურია; ტექსტი მკაფიოდაა სტრუქტურირებული; დაცულია უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი			
ჯამური ქულა	**25**		
საბოლოო პროექტში აღმოჩენილი პლაგიატი - სხვის მიერ გადაღებული კადრები არ აქვს გამოყენებული სტუდენტს			
ხელმოწერა			

დანართი N 11

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის (მულტიმედია პროექტის) ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (წინასწარი განაცხადი) შეფასება

საბაკალავრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი:			
ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელი სახელი, გვარი:			
საბოლოო პროექტის სათაური:			
კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარი** *(შენიშვნა: სავალდებულოა)*
საკითხის დასმა და თემატიკის ჩამოყალიბება - ტერმინები და ცნებები	5		

სრულად და მკაფიოდაა განსაზღვრული; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები საინტერესოა როგორც აკადემიური წრისთვის, ისე კონკრეტული სფეროს წარმომადგენლებისთვის; პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა შემუშავებულია			
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ განხორციელებული კვლევები - ანალიზი არის სრული და კრიტიკული; განხილულია საკითხის ძლიერი და სუსტი მხარეები; გარემოს ანალიზი საკმარისია საკვლევი სფეროს სრულფასოვანი ანალიზისთვის	10		
პროექტის პირველადი მონახაზი არსებობს, გამართული, ლაკონური და მკაფიოა, სრულფასოვნად არის გამოყენებული მულტიმედიური ხერხები პროექტის პირველადი მონახაზის საჭიროებების შესაბამისად	7		
წერილობითი ტექსტი - ლექსიკა მრავალფეროვანია; სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია; სტილი ადეკვატურია; ტექსტი მკაფიოდაა სტრუქტურირებული; დაცულია უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	3		

ჯამური ქულა	**25**		
საბოლოო პროექტში აღმოჩენილი პლაგიატი - სხვის მიერ გადაღებული კადრები/ფოტოები/ტექსტი არ აქვს გამოყენებული სტუდენტს			
ხელმოწერა			

დანართი N 12

(სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის შუალედური (წინასწარი განაცხადი)შეფასების ფორმა)

სამაგისტრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი			
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი			
სამაგისტრო ნაშრომის სათაური:			
კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარები**
საკითხის მოკლე მიმოხილვა, პრობლემის განსაზღვრა და მოსალოდნელი შედეგები (შესავალი)	5		
არსებული შეხედულებებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა (თავი I)	5		
დაგეგმილი კვლევის მეთოდოლოგია (თავი II)	5		
გამოყენებული ლიტერატურა (თავი III)	5		

ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა	3		
ნაშრომის/პროექტის აგებულება და ენობრივ-სტილისტური გამართულობა, უნივერსიტეტში მოქმედი მოთხოვნები ნაშრომის გაფორმების მიმართ - APA სტილი	2		
ჯამური ქულა	25		
საბოლოო პროექტში აღმოჩენილი პლაგიატის დონე *(დადგენილი მაქსიმალური მაჩვენებელი - 30%)*			
ხელმოწერა			

დანართი N 13

(საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საბოლოო შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო/სამაგისტრო პროგრამის დასახელება:	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი:	
საბაკალავრო/სამაგისტრო ნაშრომის სათაური :	
ხელმძღვანელის მიერ დასრულებული ნაშრომის შეფასების ფორმა	

კრიტერიუმი	დადებითი	უარყოფითი	არგუმენტირებული კომენტარი
შინაარსი			
• საკვლევი პრობლემის/საკითხის განსაზღვა			
• ლიტერატურის მიმოხილვა			
• მეთოდოლოგიის აღწერა			
• შედეგები და მათი განხილვა			
• დასკვნა			
დოკუმენტის დიზაინი			
• სარჩევი			
• თავფურცელი			
• ბიბლიოგრაფია			
• ნაშრომის ტექსტის ფორმატი			
ენა და სტილი • ტექსტში დებულებების გამართულობა			
• არგუმენტაციის თანმიმდევრულობა			
• ლოგიკური კავშირი ტექსტის კომპონენტებს შორის			
• ტექსტის (აკადემიური) ენა და გამართულობა			
• ნაშრომის შესაბამისობა საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური სტილის			

მოთხოვნებთან - APA სტილი			
• შენიშვნების და წინადადებების გათვალისწინება			
• ნაშრომი შესრულებულია აკადემიური ეთიკის ნორმების დაცვით			
• ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის ორიგინალურ ნამუშევარს			
საბოლოო პროექტში აღმოჩენილი პლაგიატის დონე *(დადგენილი მაქსიმალური მაჩვენებელი - 30%)*			
დადებითი ან უარყოფითი შეფასება (*შენიშვნა*: დადებითი პასუხის შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა უფლება პროექტი გაუგზავნოს რეცენზენტს; უაყოფითი დასკვნის შემთხვევაში - არა)		**კომენტარი**	
ხელმოწერა			

დანართი N 14

(სტრატეგიული კომუნიკაციების საბოლოო პროექტის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საბოლოო შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო პროგრამა:	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი:	

საბოლოო პროექტის სათაური:			
კრიტერიუმი	დადებითი	უარყოფითი	არგუმენტირებული კომენტარები
პროექტის შინაარსობრივი მხარე - ნაშრომის შინაარსი ორგანიზებულია მკაფიოდ და ლოგიკურად			
კვლევის შედეგები, ანალიზი - კვლევის შედეგები ლოგიკურად ადასტურებს ან უარყოფს დასკვნას და დასმულ ჰიპოთეზას; ანალიზი სიღრმისეული, დეტალური, თანმიმდევრული და კრიტიკულია; დასკვნა ლოგიკური და არგუმენტირებულია, ასახავს შემდგომი კვლევის პერსპექტივებს; შედეგები რელევანტური და მისაღებია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის, კვლევის შედეგების გათვალისწინებით დასმული საკითხი/პრობლემა გადაჭრილია შესაბამისი PR მიდგომების გათვალისწინებით			
წერილობითი ტექსტი - ლექსიკა მრავალფეროვანია; სინტაქსური კონსტრუქციები გამართულია; სტილი ადექვატურია; ტექსტი მკაფიოდაა სტრუქტურირებული; ნაშრომის შესაბამისობა საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური სტილის მოთხოვნებთან - APA სტილი			
ნაშრომი შესრულებულია აკადემიური ეთიკის ნორმების დაცვით			

ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის ორიგინალურ ნამუშევარს			
დადებითი ან უარყოფითი შეფასება (*შენიშვნა*: დადებითი პასუხის შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა უფლება პროექტი გაუგზავნოს რეცენზენტს; უაყოფითი დასკვნის შემთხვევაში არა)	**კომენტარი**		
ხელმოწერა			

დანართი N 15

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საბოლოო შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო პროგრამა:			
სტუდენტის სახელი, გვარი			
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი			
საბოლოო პროექტის სათაური:			
კრიტერიუმი	**დადებითი**	**უარყოფითი**	**არგუმენტირებული კომენტარები** *(შენიშვნა: სავალდებულოა)*
პროექტის შინაარსობრივი მხარე - ნაშრომის შინაარსი ორგანიზებულია მკაფიოდ და ლოგიკურად			
კვლევის შედეგები - ანალიზი ლოგიკურად ადასტურებს ან უარყოფს			

დასკვნაში დასმულ საკითხს; ანალიზი სიღრმისეული, დეტალური, თანმიმდევრული და კრიტიკულია; დასკვნა ლოგიკური და არგუმენტირებულია, ასახავს შემდგომი კვლევის პერსპექტივებს; შედეგები რელევანტური და მისაღებია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის, კვლევის შედეგების გათვალისწინებით დასმული საკითხი/პრობლემა გადაჭრილია შესაბამისი ჟურნალისტური მიდგომების გათვალისწინებით			
სტატია - ტექსტს აქვს გამართული და ჩამთრევი ლიდი, გამოკვეთილი ნათ გრაფი და კუთხე, შესავამისი პერსონაჟი, ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს, სტრუქტურა მწყობრი და თანმიმდევრული, განთავსებულია ვებ-პლატფორმაზე (ბლოგი) და და აქვს შესაბამისი ვიზუალური გაფორმება დოკუმენტური ფილმი - ფილმის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია. თემა მაქსიმალურად არის შესწავლილი. ჩატარებულია სამუშაოები გმირების, გადაღების ადგილების და სხვა საჭირო კომპონენტების აღმოსაჩენად. ფილმის			

ფორმა და შინაარსი ერთმანეთთან ბმაშია. მულტიმედიური პროექტი - - მულტიმედიური პროექტი ლოგიკური და თანმიმდევრულია, სრულფასოვნად არის გამოყენებული მულტიმედიური ხერხები პროექტის შექმნის პროცესში, ტექსტური და ვიზუალური ელემენტები ბმაშია და სრულყოფილია.			

დანართი N 16

(სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის საბოლოო შეფასების ფორმა)

სამაგისტრო პროგრამის დასახელება:			
სტუდენტის სახელი, გვარი:			
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი:			
სამაგისტრო ნაშრომის სათაური :			
ხელმძღვანელის მიერ დასრულებული ნაშრომის შეფასების ფორმა			
კრიტერიუმი	მაქს. შეფასება	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარი
შინაარსი	5		

• საკვლევი პრობლემის/საკითხის განსაზღვა			
• ლიტერატურის მიმოხილვა			
• მეთოდოლოგიის აღწერა			
• შედეგები და მათი განხილვა			
• დასკვნა			
დოკუმენტის დიზაინი	**5**		
• სარჩევი			
• თავფურცელი			
• ბიბლიოგრაფია			
• ნაშრომის ტექსტის ფორმატი			
ენა და სტილი	5		
• ტექსტში დებულებების გამართულობა			
• არგუმენტაციის თანმიმდევრულობა			
• ლოგიკური კავშირი ტექსტის კომპონენტებს შორის			
• ტექსტის (აკადემიური) ენა და გამართულობა			
• ნაშრომის შესაბამისობა საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური სტილის მოთხოვნებთან - APA სტილი			

• შენიშვნების და წინადადებების გათვალისწინება			
• ნაშრომი შესრულებულია აკადემიური ეთიკის ნორმების დაცვით			
• ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის ორიგინალურ ნამუშევარს			
მაქსიმალური ქულა	15		
საბოლოო პროექტში აღმოჩენილი პლაგიატის დონე *(დადგენილი მაქსიმალური მაჩვენებელი - 30%)*			
დადებითი ან უარყოფითი შეფასება (*შენიშვნა*: დადებითი პასუხის შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა უფლება პროექტი გაუგზავნოს რეცენზენტს; უაყოფითი დასკვნის შემთხვევაში - არა)		**კომენტარი**	
ხელმოწერა			

დანართი N 17

(საბაკალავრო ნაშრომის რეცენზენტის შეფასების ფორმა)

სტუდენტის UG კოდი			
საბაკალავრო ნაშრომის სათაური			
რეცენზენტის სახელი, გვარი			
კრიტერიუმები	**მაქს.**	**ქულა**	**კომენტარები**

	ქულა		
დარგობრივი ცოდნა (რამდენად ლოგიკურად და დამაჯერებლად არის ნაშრომში გადმოცემული ცოდნა გარკვეული დარგობრივი საკითხის შესახებ)	10		
არგუმენტაციის უნარი (რამდენად მჟღავნდება ნაშრომში მსჯელობისა და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი)	10		
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა	6		
კვლევის მეთოდის შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	10		
დასკვნის სისწორე და კავშირი ძირითად ტექსტთან	10		
ნაშრომის აგებულება: რამდენად დაცულია ნაშრომის/პროექტის აგების წესები (გამოყენებული ლიტერატურის/წყაროების სია, ციტირებული ლიტერატურის მითითების სისწორე, შესავალი, დასკვნა და ა.შ.)	5		
ნაშრომის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები;	5		
ნაშრომი დაცვაზე წარსადგენად მზადაა			
ნაშრომი არ არის მზად დაცვაზე წარსადგენად			

ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)	56 ქულა		
ხელმოწერა			

დანართი N 18

(სტრატეგიული კომუნიკაციების საბოლოო პროექტის რეცენზენტის შეფასების ფორმა)

პროგრამის დასახელება:	
სტუდენტის UG კოდი	
რეცენზენტის სახელი, გვარი	
საბოლოო პროექტის სათაური:	

კრიტერიუმები	**მაქს. ქულა**		**შენიშვნები**
პროექტის შინაარსობრივი მხარე - პროექტის შინაარსი ორგანიზებულია მკაფიოდ და ლოგიკურად	10		
მეორადი კვლევების გამართულობა - დეტალურად და სიღრმისეულად არის გაანალიზებული მეორადი წყაროები	10		
პირველადი კვლევის გამართულობა - კვლევის მიზანი, ამოცანები, მიზნობრივი აუდიტორია, კვლევის მეთოდები სწორად არის შერჩეული	6		

კვლევის შედეგების გამართულობა - კვლევის შედეგები ლოგიკურად არის გაანალიზებული, დასკვნა სწორია და არსებობს დასკვნის კავშირი ძირითად ტექსტთან	10		
დაგეგმილი კამპანიის სისწორე - კამპანიის მიზანი, ამოცანები, მიზნობრივი აუდიტორია, მთავარი მესიჯი, სტრატეგია, ტაქტიკური ნაბიჯები, კალენდარი და ბიუჯეტი რეალისტურია, არსებობს მკაფიო კავშირი კამპანიის მიზანსა და დაგეგმილ აქტიობებს შორის	15		
საბოლოო პროექტის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები	5		
ნაშრომი დაცვაზე წარსადგენად მზადაა			
ნაშრომი არ არის მზად დაცვაზე წარსადგენად			
ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)	56 ქულა		
ხელმოწერა			

დანართი N 19

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის რეცენზენტის შეფასების ფორმა)

სტუდენტის UG კოდი:			
საბაკალავრო პროგრამა:			
საბოლოო პროექტის სათაური:			
რეცენზენტის სახელი, გვარი:			
კრიტერიუმები	ქულა	მაქს. ქულა	შენიშვნები
პროექტის შინაარსობრივი მხარე - პროექტის შინაარსი ორგანიზებულია მკაფიოდ და ლოგიკურად		10	
მეორადი კვლევების გამართულობა - დეტალურად და სიღრმისეულად არის გაანალიზებული მეორადი წყაროები		10	
პირველადი კვლევის გამართულობა - კვლევის მიზანი, წყაროები, კვლევის მეთოდები, სწორად არის შერჩეული, ინტერვიუები სწორად და რელევანტურად არის დაგეგმილი და ჩატარებული		6	
განხორციელებული ინტერვიუების გაშიფვრა და ანალიზი ლოგიკურად და სრულყოფილად არის განხორციელებული დოკუმენტური ფილმი - ფილმის სცენარი ამომწურავია, თანმიმდევრული და ლაკონურია.		10	
სტატია - ტექსტს აქვს გამართული და ჩამთრევი ლიდი, გამოკვეთილი ნათ გრაფი		15	

და კუთხე, შესავამისი პერსონაჟი, ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს, სტრუქტურა მწყობრი და თანმიმდევრული, განთავსებულია ვებ-პლატფორმაზე (ბლოგი) და და აქვს შესაბამისი ვიზუალური გაფორმება დოკუმენტური ფილმი - ფილმის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია. თემა მაქსიმალურად არის შესწავლილი. ჩატარებულია სამუშაოები გმირების, გადაღების ადგილების და სხვა საჭირო კომპონენტების აღმოსაჩენად. ფილმში ძირითადი იდეა და საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია. არსებობს კონფლიქტი და სცენარის დრამატურგია. ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, ასევე ფორმისა და შინაარსის თანხვედრა დაცულია. მულტიმედიური პროექტი - მულტიმედიური პროექტი ლოგიკური და თანმიმდევრულია, სრულფასოვნად არის გამოყენებული მულტიმედიური ხერხები პროექტის შექმნის პროცესში, ტექსტური და ვიზუალური ელემენტები ბმაშია და სრულყოფილია.			

საბოლოო პროექტის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები		5	
ნაშრომი დაცვაზე წარსადგენად მზადაა			
ნაშრომი არ არის მზად დაცვაზე წარსადგენად			(კომენტარი)
ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)		56 ქულა	
ხელმოწერა			

დანართი N 20

(სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტის შეფასების ფორმა)

სტუდენტის UG კოდი:	
სამაგისტრო ნაშრომის სათაური :	
რეცენზენტის სახელი, გვარი:	

კრიტერიუმები	**მაქს. ქულა**	**ქულა**	**არგუმენტირებული კომენტარები**
დარგობრივი ცოდნა (რამდენად ლოგიკურად და დამაჯერებლად არის ნაშრომში გადმოცემული ცოდნა გარკვეული დარგობრივი საკითხის შესახებ)	8		
არგუმენტაციის უნარი (რამდენად მჟღავნდება ნაშრომში მსჯელობისა და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების	8		

უნარი)			
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა	8		
კვლევის მეთოდის შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	8		
დასკვნის სისწორე და კავშირი ძირითად ტექსტთან	8		
ნაშრომის აგებულება: რამდენად დაცულია ნაშრომის/პროექტის აგების წესები (გამოყენებული ლიტერატურის/წყაროების სია, ციტირებული ლიტერატურის მითითების სისწორე, შესავალი, დასკვნა და ა.შ.)	8		
ნაშრომის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები; ნაშრომი შეესაბამება საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური სტილის მოთხოვნებთან - APA სტილი	8		
ნაშრომი დაცვაზე წარსადგენად მზადაა			
ნაშრომი არ არის მზად დაცვაზე წარსადგენად			
ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)	56 ქულა		
ხელმოწერა			

დანართი N 21

(საბაკალავრო ნაშრომის/საბოლოო პროექტის სპეციალური/დარგობრივი კომისიის მიერ პრეზენტაცია/დისკუსიის შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო პროგრამა	
სტუდენტის სახელი, გვარი:	
საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის სათაური:	
ხელმძღვანელის სახელი, გვარი:	

კრიტერიუმი	**მაქს. ქულა**	**ქულა**
პრეზენტაცია - საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონური და მკაფიოდ სტრუქტურირებულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე თავსებადია პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილთან; პრეზენტატორი თავისუფლად ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან; პრეზენტაციის და დისკუსიის მანერა შეესაბამება ეთიკურ და აკადემიურ სტანდარტებს	**2**	
დისკუსია - საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხი ადეკვატური, ამომწურავი და დასაბუთებულია და აჩვენებს საკითხის შესახებ სტუდენტის სიღრმისეულ ცოდნასა და გაცნობიერებას	2	
ჯამური ქულა	**4 ქულა**	

ხელმოწერა	

დანართი N 22

(სამაგისტრო ნაშრომის სპეციალური/დარგობრივი კომისიის მიერ პრეზენტაცია/დისკუსიის შეფასების ფორმა)

<table>
<tr><td colspan="4">სამაგისტრო პროგრამა</td></tr>
<tr><td>სტუდენტის სახელი, გვარი:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>სამაგისტრო თემის სათაური:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>ხელმძღვანელის სახელი, გვარი:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">კრიტერიუმი</td><td>მაქს. ქულა</td><td>ქულა</td></tr>
<tr><td colspan="2">პრეზენტაცია - საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონური და მკაფიოდ სტრუქტურირებულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე თავსებადია პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილთან; პრეზენტატორი თავისუფლად ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან; პრეზენტაციის და დისკუსიის მანერა შეესაბამება ეთიკურ და აკადემიურ სტანდარტებს</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">დისკუსია - საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხი ადეკვატური, ამომწურავი და დასაბუთებულია და აჩვენებს საკითხის შესახებ სტუდენტის სიღრმისეულ ცოდნასა და გაცნობიერებას</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">ჯამური ქულა</td><td>4 ქულა</td><td></td></tr>
<tr><td>ხელმოწერა</td><td colspan="3"></td></tr>
</table>

სკოლის დირექტორი _______________________________ (ნათია კალაძე)

დეპარტამენტის უფროსი _______________________________

საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი _______________________________

დანართი N 23

(საბაკალავრო ნაშრომის საბოლოო შეფასების ფორმა)

სტუდენტის სახელი, გვარი	
საბაკალავრო ნაშრომის სათაური	

კრიტერიუმები	მაქს. ქულა	ქულა
დარგობრივი ცოდნა (რამდენად ლოგიკურად და დამაჯერებლად არის ნაშრომში გადმოცემული ცოდნა გარკვეული დარგობრივი საკითხის შესახებ)	10	
არგუმენტაციის უნარი (რამდენად მჟღავნდება ნაშრომში მსჯელობისა და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი)	10	
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა	6	
კვლევის მეთოდის შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	10	
დასკვნის სისწორე და კავშირი ძირითად ტექსტთან	10	
ნაშრომის აგებულება: რამდენად დაცულია ნაშრომის/პროექტის აგების წესები (გამოყენებული ლიტერატურის/წყაროების სია, ციტირებული ლიტერატურის მითითების სისწორე, შესავალი, დასკვნა და ა.შ.)	5	
ნაშრომის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად	5	

დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები;		
პრეზენტაცია - საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონური და მკაფიოდ სტრუქტურირებულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე თავსებადია პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილთან; პრეზენტატორი თავისუფლად ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან; პრეზენტაციის და დისკუსიის მანერა შეესაბამება ეთიკურ და აკადემიურ სტანდარტებს	2	
დისკუსია - საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხი ადეკვატური, ამომწურავი და დასაბუთებულია და აჩვენებს საკითხის შესახებ სტუდენტის სიღრმისეულ ცოდნასა და გაცნობიერებას	2	
ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)	60 ქულა	

სკოლის დირექტორი ______________________________ (ნათია კალაძე)

დეპარტამენტის უფროსი ______________________________

საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი ______________________________

დანართი N 24

(სტრატეგიული კომუნიკაციების საბოლოო პროექტის საბოლოო შეფასების ფორმა)

სტუდენტის სახელი, გვარი	
საბოლოო პროექტის სათაური:	

კრიტერიუმები	**მაქს. ქულა**	**ქულა**
პროექტის შინაარსობრივი მხარე - პროექტის შინაარსი	10	

ორგანიზებულია მკაფიოდ და ლოგიკურად		
მეორადი კვლევების გამართულობა - დეტალურად და სიღრმისეულად არის გაანალიზებული მეორადი წყაროები	10	
პირველადი კვლევის გამართულობა - კვლევის მიზანი, ამოცანები, მიზნობრივი აუდიტორია, კვლევის მეთოდები სწორად არის შერჩეული	6	
კვლევის შედეგების გამართულობა - კვლევის შედეგები ლოგიკურად არის გაანალიზებული, დასკვნა სწორია და არსებობს დასკვნის კავშირი ძირითად ტექსტთან	10	
დაგეგმილი კამპანიის სისწორე - კამპანიის მიზანი, ამოცანები, მიზნობრივი აუდიტორია, მთავარი მესიჯი, სტრატეგია, ტაქტიკური ნაბიჯები, კალენდარი და ბიუჯეტი რეალისტურია, არსებობს მკაფიო კავშირი კამპანიის მიზანსა და დაგეგმილ აქტიობებს შორის	15	
საბოლოო პროექტის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები	5	
პრეზენტაცია - საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონური და მკაფიოდ სტრუქტურირებულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე თავსებადია პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილთან; პრეზენტატორი თავისუფლად ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან; პრეზენტაციის და დისკუსიის მანერა შეესაბამება ეთიკურ და აკადემიურ სტანდარტებს	2	
დისკუსია - საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხი ადეკვატური, ამომწურავი და დასაბუთებულია და აჩვენებს საკითხის შესახებ	2	

სტუდენტის სიღრმისეულ ცოდნასა და გაცნობიერებას		
საბოლოო ქულა	60	

სტუდენტის UG კოდი:	

სკოლის დირექტორი ______________________________ (ნათია კალაძე)

დეპარტამენტის უფროსი ______________________________

საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი ______________________________

დანართი N 25

(ჟურნალისტიკის საბოლოო პროექტის საბოლოო შეფასების ფორმა)

საბაკალავრო პროგრამა:			
საბოლოო პროექტის სათაური:			
რეცენზენტის სახელი, გვარი:			
კრიტერიუმები	ქულა	მაქს. ქულა	შენიშვნები
პროექტის შინაარსობრივი მხარე - პროექტის შინაარსი ორგანიზებულია მკაფიოდ და ლოგიკურად		10	
მეორადი კვლევების გამართულობა - დეტალურად და სიღრმისეულად არის გაანალიზებული მეორადი წყაროები		10	
პირველადი კვლევის გამართულობა - კვლევის მიზანი, წყაროები, კვლევის მეთოდები, სწორად არის შერჩეული, ინტერვიუები სწორად და რელევანტურად არის დაგეგმილი და ჩატარებული		6	
განხორციელებული ინტერვიუების გაშიფვრა და ანალიზი ლოგიკურად და სრულყოფილად არის განხორციელებული დოკუმენტური ფილმი - ფილმის სცენარი ამომწურავია, თანმიმდევრული და ლაკონურია.		10	
სტატია - ტექსტს აქვს გამართული და ჩამთრევი ლიდი, გამოკვეთილი ნათ გრაფი და კუთხე, შესავამისი პერსონაჟი, ეყრდნობა		15	

მრავალფეროვან წყაროებს, სტრუქტურა მწყობრი და თანმიმდევრული, განთავსებულია ვებ-პლატფორმაზე (ბლოგი) და და აქვს შესაბამისი ვიზუალური გაფორმება დოკუმენტური ფილმი - ფილმის შინაარსი თანმიმდევრული, კონკრეტული, ლაკონურად ჩამოყალიბებული და კარგად ორგანიზებულია. თემა მაქსიმალურად არის შესწავლილი. ჩატარებულია სამუშაოები გმირების, გადაღების ადგილების და სხვა საჭირო კომპონენტების აღმოსაჩენად. ფილმში ძირითადი იდეა და საკითხები გამოკვეთილია, მათ შორის ორგანული კავშირი ძირითადად დაცულია. არსებობს კონფლიქტი და სცენარის დრამატურგია. ვიზუალური მხარე მაქსიმალურად ეფექტურია, ასევე ფორმისა და შინაარსის თანხვედრა დაცულია. მულტიმედიური პროექტი - მულტიმედიური პროექტი ლოგიკური და თანმიმდევრულია, სრულფასოვნად არის გამოყენებული მულტიმედიური ხერხები პროექტის შექმნის პროცესში, ტექსტური და ვიზუალური ელემენტები ბმაშია და სრულყოფილია.			
საბოლოო პროექტის ენობრივ-სტილისტური		5	

გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები			
პრეზენტაცია - საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონური და მკაფიოდ სტრუქტურირებულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე თავსებადია პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილთან; პრეზენტატორი თავისუფლად ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან; პრეზენტაციის და დისკუსიის მანერა შეესაბამება ეთიკურ და აკადემიურ სტანდარტებს		2	
დისკუსია - საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხი ადეკვატური, ამომწურავი და დასაბუთებულია და აჩვენებს საკითხის შესახებ სტუდენტის სიღრმისეულ ცოდნასა და გაცნობიერებას		2	
ნაშრომი დაცვაზე წარსადგენად მზადაა			
ნაშრომი არ არის მზად დაცვაზე წარსადგენად			(კომენტარი)
ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)		60 ქულა	
ხელმოწერა			

სკოლის დირექტორი ______________________________ (ნათია კალაძე)

დეპარტამენტის უფროსი ______________________________

საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი ______________________________

დანართი N 26

(სამაგისტრო ნაშრომის საბოლოო შეფასების ფორმა)

სტუდენტის სახელი, გვარი:	
სამაგისტრო ნაშრომის სათაური :	

კრიტერიუმები	მაქს. ქულა	ქულა	არგუმენტირებული კომენტარები
დარგობრივი ცოდნა (რამდენად ლოგიკურად და დამაჯერებლად არის ნაშრომში გადმოცემული ცოდნა გარკვეული დარგობრივი საკითხის შესახებ)	8		
არგუმენტაციის უნარი (რამდენად მჟღავნდება ნაშრომში მსჯელობისა და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი)	8		
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა	8		
კვლევის მეთოდის შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	8		
დასკვნის სისწორე და კავშირი ძირითად ტექსტთან	8		
ნაშრომის აგებულება: რამდენად დაცულია ნაშრომის/პროექტის აგების წესები (გამოყენებული ლიტერატურის/წყაროების სია, ციტირებული ლიტერატურის	8		

მითითების სისწორე, შესავალი, დასკვნა და ა.შ.)			
ნაშრომის ენობრივ-სტილისტური გამართულობა: რამდენად დაცულია მართლწერისა და სტილის კანონზომიერებები; ნაშრომი შეესაბამება საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური სტილის მოთხოვნებთან - APA სტილი	8		
პრეზენტაცია - საპრეზენტაციო ტექსტი ლაკონური და მკაფიოდ სტრუქტურირებულია; პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე თავსებადია პრეზენტაციის ტექსტუალურ ნაწილთან; პრეზენტატორი თავისუფლად ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან; პრეზენტაციის და დისკუსიის მანერა შეესაბამება ეთიკურ და აკადემიურ სტანდარტებს	2		
დისკუსია - საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე პასუხი ადეკვატური, ამომწურავი და დასაბუთებულია და აჩვენებს საკითხის შესახებ სტუდენტის სიღრმისეულ ცოდნასა და გაცნობიერებას	2		
ჯამური ქულა (მაქსიმალური - ქულა)	60 ქულა		

სკოლის დირექტორი ______________________________ (ნათია კალაძე)

დეპარტამენტის უფროსი ______________________________

საკვალიფიკაციო ნაშრომების მენეჯერი ______________________________